

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

16 ноября 2015 года судья Центрального районного суда г. Читы (адрес: г. Чита, ул. Бутина, 41) Подшивалова Н.С., при секретаре Дудкиной А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело в отношении Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Гарант» (ИНН: 7536087895, ОГРН: 1077536014874, дата регистрации: 02.07.2008 г., юридический адрес: г. Чита, п. Текстильщиков, ул. Назара Широких, 9) о привлечении к административной ответственности по ст. 6.4 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

в ходе административного расследования, проведенного должностными лицами Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Забайкальскому краю (далее Управление Роспотребнадзора по Забайкальскому краю) в отношении ООО УК «Гарант», выявлены нарушения обязательных требований ст. 11, ст. 23 Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п. 3.8 СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий». По указанному факту, 30.10.2015 года главным специалистом – экспертом отдела санитарного надзора Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.4 КоАП РФ.

Собранные материалы по факту совершения ООО УК «Гарант» административного правонарушения в соответствии со ст. 28.8 КоАП РФ представлены на рассмотрение в судебном порядке.

В судебном заседании представитель ООО УК «Гарант» Верхотуров В.В., действующий на основании доверенности, вину в совершении административного правонарушения не признал, суду пояснил, что в настоящее время все выявленные нарушения устранены, нарушения носят малозначительный характер.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю Баранова А.А., действующая на основании доверенности, полагала вину ООО УК «Гарант» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ, доказанной.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Часть 1 статьи 2.1 КоАП РФ признает административным правонарушением такое противоправное и виновное действие, за которое данным Кодексом или законами субъектов РФ установлена ответственность.

Федеральный закон "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ направлен на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

На основании его положений санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается посредством контроля за выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и обязательным соблюдением гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами санитарных правил как составной части осуществляемой ими деятельности (ч. 1 ст. 2).

В силу ст. 11 названного закона индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны, в частности, выполнять требования санитарного законодательства, обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении и реализации населению.

Как следует из материалов дела, на основании письменного обращения, содержащего жалобу на заселенность жилого дома № 22 в мкр. 5 п. Текстильщиков в г. Чите грызунами, главным специалистом – экспертом отдела санитарного надзора Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю 01 октября 2015 года вынесено постановление о возбуждении в отношении ООО УК «Гарант» дела об административном правонарушении и проведении в срок до 30 октября 2015 года административного расследования.

В рамках административного расследования 01.10.2015 года вынесено определение о назначении экспертизы, проведение которой было поручено специалистам ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Забайкальском крае».

В ходе административного расследования установлено, что в нарушение обязательных требований ст. 11, ст. 23 Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п. 3.8 СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий» общее имущество жилого дома № 22 в мкр. 5 п. Текстильщиков в г. Чите содержится в неудовлетворительном состоянии, в частности:

- в нарушение п. 3.8 СП 3.5.3.3223-14 – продухи (вентиляционных отверстий) подвального помещения не закрыты металлическими сетками;

- в нарушение п. 3.8 СП 3.5.3.3223-14 – в подвальном помещении указанного выше жилого дома часть мест прохода коммуникаций через плиты перекрытий первого этажа не загерметизированы, отверстия в стенах подвального помещения жилого дома в местах подключения электрических и иных внешних сетей к внутридомовым сетям жилого дома не закрыты металлическими сетками,

- в нарушение п. 3.8 СП 3.5.3.3223-14 – в подъездах №№ 4, 5, 6 в стенах (под лестничными пролетами первого этажа) обнаружено наличие технологических отверстий, не закрытых металлическими мелкоячеистыми сетками.

Вышеуказанные нарушения способствует доступу в жилой дом, расселению и обитанию грызунов.

Из представленных материалов дела, в частности: протокола общего собрания собственников помещений в доме № 22 в 5 мкр. в г. Чите от 29.01.2009 г., следует, что управление многоквартирным домом № 22 в 5 мкр. п. Текстильщиков в г. Чите возложено на ООО УК «Гарант».

По факту выявленных нарушений, 30 октября 2015 года главным специалистом – экспертом отдела санитарного надзора Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю в отношении ООО УК «Гарант» был составлен протокол об административном правонарушении по статье 6.4 КоАП РФ.

Статьей 6.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта.

Объектом правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ, являются санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, здоровье населения, а также установленный порядок выполнения требований, предъявляемых к эксплуатации жилых, общественных помещений, зданий, нарушения которых создают угрозу здоровью людей.

Объективную сторону указанного правонарушения составляют противоправные действия, выразившиеся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, а также бездействие, состоящее в невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемиологических мероприятий.

Состав данного правонарушения является формальным, не требующим наступления общественно опасных последствий.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В ходе рассмотрения административного материала документального подтверждения отсутствия нарушений, указанных в протоколе, представлено не было.

Объективно вина ООО УК «Гарант» в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ подтверждается представленными в материалы дела доказательствами, оснований не доверять которым у суда не имеется, поскольку они согласуются между собой и являются достаточными для установления вины управляющей компании в совершении административного правонарушения.

Документального подтверждения отсутствия нарушений, указанных в протоколе об административном правонарушении, обществом в ходе рассмотрения административного материала представлено не было.

Учитывая, что факт совершения административного правонарушения подтверждается совокупностью имеющихся в деле доказательств, ООО УК «Гарант» подлежит привлечению к административной ответственности.

То обстоятельство, что ООО УК «Гарант» в настоящее время устранило выявленные нарушения на вопрос о признании виновным в совершении административного правонарушения не влияет.

Приведенные в возражениях на протокол по делу об административном правонарушении представителем ООО УК «Гарант» доводы по поводу малозначительности совершенного правонарушения не могут быть приняты.

Так, по смыслу ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Обстоятельств, позволяющих признать совершенное правонарушение, ставящее под угрозу жизнь и здоровье граждан, проживающих в жилом доме, малозначительным, не имеется.

Определяя ООО УК «Гарант» наказание за совершенное правонарушение, суд исходит из следующего.

Согласно абз. 1 ч. 1 ст. 3.12 КоАП РФ административное приостановление деятельности применяется в случае наличия угрозы жизни или здоровью людей, а также в случае совершения административного правонарушения, посягающего санитарно-эпидемиологическое благополучие населения

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, степень общественной опасности содеянного, имущественное и финансовое положение правонарушителя, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также то, что допущенное правонарушение создает угрозу для жизни и здоровья населения, а так же посягает на санитарно – эпидемиологическое благополучие населения.

Вместе с тем, назначаемое судом наказание не должно крайне негативно сказываться на развитии деятельности привлекаемого к ответственности предприятия и влечь прекращение его деятельности. Поскольку приостановление деятельности общества на

значительный срок приведет к фактическому прекращению его деятельности, сведений о привлечении ООО УК «Гарант» ранее к административной ответственности за аналогичное правонарушение в материалах дела не имеется, судья полагает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ, судья

ПО С Т А Н О В И Л :

признать Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Гарант» (ИНН: 7536087895, ОГРН: 1077536014874, дата регистрации: 02.07.2008 г., юридический адрес: г. Чита, п. Текстильщиков, ул. Назара Широких, 9) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.4 КоАП РФ.

Подвергнуть Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Гарант» (ИНН: 7536087895, ОГРН: 1077536014874, дата регистрации: 02.07.2008 г., юридический адрес: г. Чита, п. Текстильщиков, ул. Назара Широких, 9) административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 руб.

Разъяснить, что административный штраф подлежит уплате по нижеследующим реквизитам:

Получатель: УФК по Забайкальскому краю (Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю)

№ 40101810200000010001,

л/с 04911788340,

ИНН 7536059217

наименование банка: ГРКЦ ГУ Банка России по Забайкальскому краю г. Чита

БИК 047601001

ОКТМО 76701000,

КПП 753601001

КБК 14111628000016000140 «Денежные взыскания (штрафы) за нарушения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия человека»

Документ, свидетельствующий об оплате штрафа, должен быть представлен в суд.


Неуплата штрафа в установленный срок влечет наложение взыскания в виде административного штрафа в двойном размере суммы, неоплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Государственному органу, составившему протокол об административном правонарушении, осуществить контроль за исполнением данного постановления и сообщить суду об уплате (неуплате) штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Забайкальский краевой суд в течение десяти дней путем подачи жалобы в Центральный районный суд.

Судья

Н.С. Подшивалова

The image shows a rectangular official stamp with a blue border. Inside the stamp, there is a blue ink signature that appears to be 'N.S. Podshivaylova'. The stamp is slightly faded and has some illegible text inside, possibly indicating the court name and date.